

z dnia 6 kwietnia 2017 r.

Kryteria wyboru projektu**Działanie:** Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT**Poddziałanie:** 4.6.3 Wsparcie ochrony zasobów przyrodniczych w ramach ZIT**Priorytet:** 6d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę**Cel szczegółowy:** Wzmocniony mechanizm ochrony różnorodności biologicznej w regionie.**Schemat:** Wszystkie typy projektów w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT).

| Kryterium ¹ | Definicja kryterium | Opis znaczenia Kryterium | |
|--|--|---|---|
| A. Kryteria Formalne | | | |
| A.1 | Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji | Ocenie podlega, czy wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w Regulaminie konkursu, w odpowiedzi na właściwy konkurs. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| A.2 | Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu | Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosku o dofinansowanie projektu, udostępnionego przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B. Kryteria merytoryczne – ogólne | | | |
| B.1 | Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów | Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę tj.: - jednostki samorządu terytorialnego; - związki jednostek samorządu terytorialnego; - stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego; - samorządowe jednostki organizacyjne posiadające osobowość prawną. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

¹ IZ RPO WK-P dopuszcza możliwość jednokrotnej poprawy błędów w ramach poszczególnych kryteriów o elementy wskazane przez Instytucję Organizującą Konkurs (IOK). Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu. Poprawa błędów nie dotyczy kryteriów formalnych.

Załącznik do Uchwały Nr45/2017 Zarządu ZIT BTOF

z dnia 6 kwietnia 2017 r.

| | | | |
|-----|---|--|--|
| B.2 | Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt | Ocenić podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 ze zm.). | Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.3 | Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania | Ocenić podlega czy projekt dotyczy przedsięwzięcia określonego w Strategii ZIT w ramach całościowej koncepcji ograniczenia degradacji środowiska przyrodniczego i wzmocnienia różnorodności biologicznej na obszarze objętym ZIT: a) przedsięwzięcia zwiększające potencjał przyrodniczy regionu poprzez działania bezpośrednio związane z ochroną siedlisk i gatunków na obszarach miejskich i pozamiejskich w szczególności na terenach parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody, b) projekty w zakresie zwalczania gatunków inwazyjnych obcych, c) działania w ramach zielonej infrastruktury ² na obszarach miejskich i podmiejskich, ³ d) działania rozwijające infrastrukturę związaną z właściwym ukierunkowaniem ruchu turystycznego na obszarach cennych przyrodniczo (obszarach chronionych z tytułu ustawy o ochronie przyrody), e) tworzenie, odnawianie szlaków przyrodniczych i ścieżek edukacyjnych. f) tworzenie i rozwój centrów ochrony różnorodności biologicznej, w tym na obszarach miejskich i podmiejskich (np. parki miejskie ⁴ , ogrody botaniczne), g) działania informacyjno-edukacyjne, podnoszące świadomość mieszkańców w zakresie właściwych zachowań społecznych w odniesieniu do dziedzictwa przyrodniczego regionu, realizowane w | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

Komentarz [a1]: Stanowisko Grupy

² Zielona infrastruktura — zwiększanie kapitału naturalnego Europy. COM(2013) 249 final: "Zielona infrastruktura: strategicznie zaplanowana sieć obszarów naturalnych i półnaturalnych z innymi cechami środowiskowymi, zaprojektowana i zarządzana w sposób mający zapewnić szeroką gamę usług ekosystemowych. Obejmuje ona obszary zielone (lub niebieskie w przypadku ekosystemów wodnych) oraz inne cechy fizyczne obszarów lądowych (w tym przybrzeżnych) oraz morskich".

³ Poprzez obszary podmiejskie należy rozumieć obszary leżące w bezpośrednim sąsiedztwie miast, związane z nimi funkcjami nośnika usług ekosystemowych.

⁴ Park miejski – podstawowa jednostka miejskiego terenu zieleni zawierająca cechy przestrzeni publicznej, o uporządkowanej strukturze przestrzennej, pełniąca funkcje rekreacyjne, klimatotwórcze i sanitarne jako obszary regeneracji i wymiany powietrza. Przy czym miejski teren zieleni rozumie się jako teren urządzonej wraz z infrastrukturą techniczną i budynkami funkcjonalnie z nimi związanymi, pokryte roślinnością, pełniące funkcje publiczne, a w szczególności parki, zieleńce, promenady, bulwary, ogrody botaniczne, zoologiczne, jordanowskie i zabytkowe, cmentarze, zieleń towarzysząca drogom na terenie zabudowy, placom, zabytkowym fortyfikacjom, budynkom, składowiskom, lotniskom, dworcom kolejowym oraz obiektom przemysłowym usytuowanym na obszarach miejskich i podmiejskich w granicach administracyjnych miast.

z dnia 6 kwietnia 2017 r.

| | | | |
|-----|---|---|---|
| | | <p>sposób komplementarny i uzupełniający do kampanii ogólnopolskich, jako element projektu inwestycyjnego,</p> <p><u>h) projekty dotyczące sporządzenia inwentaryzacji przyrodniczej przyrodniczej (wyłącznie w połączeniu z powyższymi typami projektów).</u></p> | |
| B.4 | Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis | <p>Ocena będzie polegać na sprawdzeniu czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna. lub czy jest ona zgodna z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).</p> <p>Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym. Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wydajności infrastruktury. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.</p> <p>W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.</p> <p>Założenia mechanizmu monitorowania i wycofania są przedstawione w dokumencie pn.: Mechanizm monitorowania i wycofania w przypadku finansowania infrastruktury ze środków publicznych, stanowiącym element dokumentacji konkursowej. Jakkolwiek przedmiotowy dokument dotyczy infrastruktury badawczej to jednak w ocenie Instytucji Zarządzającej RPO powinien on, po dokonaniu niezbędnych zmian, znaleźć zastosowanie do infrastruktury ochrony przyrody.</p> | <p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> |
| B.5 | Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej | <p>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</p> <p>Ocenie podlega:</p> <p>1) Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich</p> | <p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> |

Komentarz [a2]: Stanowisko Grupy

Załącznik do Uchwały Nr45/2017 Zarządu ZIT BTOF

z dnia 6 kwietnia 2017 r.

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541). <p>2) Czy na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</p> <p>3) Czy dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytucznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji.</p> <p>4) Czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014), - w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.), - w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006). <p>5) Czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013⁵, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez</p> | |
|--|--|---|--|

⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

Załącznik do Uchwały Nr45/2017 Zarządu ZIT BTOF

z dnia 6 kwietnia 2017 r.

| | | | |
|------|---|--|---|
| | | Beneficjenta. 6) Czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013) ⁶ w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013. | |
| B.6 | Miejsce realizacji projektu | <u>Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na obszarze ZIT zgodnie z Uchwałą Nr 15/463/14 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie wyznaczenia obszaru realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgoszczy, Torunia i obszaru powiazanego z nimi funkcjonalnie.</u> | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.7 | Gotowość techniczna projektu do realizacji | Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, uzyskana została decyzja o pozwoleniu na budowę lub właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy). W przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest posiadanie programu funkcjonalno-użytkowego oraz ogłoszony przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych, na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.8 | Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020 | Ocenie podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i> oraz zostały przygotowane z uwzględnieniem przepisów prawa polskiego i unijnego. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.9 | Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska | Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.10 | Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu | Ocenie podlega czy projekt umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy wzmocniony zostanie mechanizm ochrony różnorodności biologicznej w regionie. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.11 | Wskaźniki realizacji celów projektu | Ocenie podlega: – czy wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

Komentarz [a3]: Stanowisko Grupy

⁶ Patrz przypis 3

Załącznik do Uchwały Nr45/2017 Zarządu ZIT BTOF

z dnia 6 kwietnia 2017 r.

| | | | |
|------|---|---|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> – czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? – czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu? | |
| B.12 | Prawidłowość określenia wkładu własnego | <ul style="list-style-type: none"> – Ocenie podlega czy wkład własny Wnioskodawcy: – - stanowi nie mniej niż 15% wydatków kwalifikowalnych projektu, – - czy jest zgodny z wymogami właściwych programów pomocowych. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.13 | Trwałość operacji | Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013 ⁷ . Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.14 | Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu | Ocenie podlega czy: <ul style="list-style-type: none"> – Harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur? – założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi? – wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu? – zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny? – wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu? | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.15 | Kwalifikowalność wydatków | Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj. <ul style="list-style-type: none"> – Czy zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między 1 stycznia 2014 r. a 30-31 czerwca <u>grudnia 2023-2020</u> r.)? – Czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego? – Czy wydatki są zgodne z RPO WK-P i SzOOP? – Czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu? – Czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu? – Czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.16 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z: <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

⁷ Patrz przypis 3.

Załącznik do Uchwały Nr45/2017 Zarządu ZIT BTOF

z dnia 6 kwietnia 2017 r.

| | | | |
|------|--|--|---|
| | | <p>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami⁸. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</p> <p>Jeśli w projekcie ponoszone są wydatki na dostosowanie istniejących miejsc przedszkolnych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami muszą bezpośrednio wynikać z diagnozy potrzeb i stopnia niedostosowania placówki. Diagnoza musi zostać załączona do wniosku o dofinansowanie projektu oraz musi zawierać w swojej treści niezbędne elementy merytoryczne zgodnie z wymogami określonymi w Regulaminie konkursu przygotowanym przez IOK.</p> <p>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt powinien wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).</p> | |
| B.17 | Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu | <p>Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)?, – Czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych?, – Czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne?, – Czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych?, – Czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz?, | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

Komentarz [g4]: Autopoprawka po Zarządzie ZIT BTOF

⁸ Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 poz. 2046), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 poz. 546 ze zm.).

z dnia 6 kwietnia 2017 r.

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | – Czy zapewniona została trwałość finansowa projektu? | |
| B.18 | Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu | Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne | | | |
| C.1.1 | Zgodność z Priorytetowymi Ramami Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020 | Zgodność z Priorytetowymi Ramami Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020 | Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| C.1.2 | Lokalizacja projektu związanego z kanalizacją ruchu turystycznego na obszarach chronionych | Ocenie podlega czy w ramach projektu działania związane z kanalizacją ruchu turystycznego będą realizowane wyłącznie na obszarach chronionych. | Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| C.1.3 | Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego w województwie (projekty infrastrukturalne) | Ocenie podlega czy projekt obejmujący architekturę lub zagospodarowanie terenu posiada pozytywną opinię wydaną przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego odnośnie zgodności ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim Standardy w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim stanowią załącznik do Regulaminu konkursu. W przypadku przedsięwzięć realizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj”, weryfikacja projektu nastąpi na podstawie oświadczenia o planowaniu realizacji projektu zgodnie ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim. Pozytywna opinia wydana przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego wymagana będzie przed podpisaniem umowy o dofinansowaniu projektu. | Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| C.1.4 | Opinia organu odpowiedzialnego za zarządzanie obszarem chronionym w przypadku projektów z zakresu ochrony siedlisk i gatunków | Ocenie podlega czy projekt związany z ochroną siedliskową lub gatunkową lub zwalczaniem gatunków inwazyjnych obcych posiada pozytywną opinię organu odpowiedzialnego za zarządzanie obszarem chronionym. Dotyczy to projektów realizowanych na obszarach Natura 2000, rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych, dla których organem zarządzającym jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Sejmik Województwa (dyrektor parku krajobrazowego). | Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| C.1.5 | Realizacja projektu na obszarach Natura 2000 (ochrona siedliskowa i gatunkowa oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych) | Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na obszarze Natura 2000 zlokalizowanym na obszarze parku krajobrazowego lub rezerwatu przyrody. Nie przewiduje się realizacji projektów realizowanych na obszarach Natura 2000 położonych poza obszarem parków krajobrazowych lub rezerwatów przyrody. | Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

Komentarz [a5]: Stanowisko Grupy

Komentarz [g6]: Autopoprawka po Zarządzie ZIT BTOF (kryterium przeniesione do kryteriów strategicznych punktowych)

Załącznik do Uchwały Nr45/2017 Zarządu ZIT BTOF

z dnia 6 kwietnia 2017 r.

| | | | | |
|---|--|---|--|---|
| | | Kryterium odnosi się wyłącznie do projektów realizowanych na obszarach Natura 2000. | | |
| C.1.6 | Wpływ projektu na ochronę siedlisk i gatunków | Ocenie podlega czy poprzez realizację projektu zostaną wdrożone działania wskazane w dokumentach zarządczych dla danego gatunku/siedliska, tj.: - programie ochrony gatunków; - planie ochrony; - planie zadań ochronnych | | Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| D.1 kryteria strategiczne - dostępne | | | | |
| D.1.1 | Ocena zgodności projektu ze Strategią ZIT BTOF | Weryfikacja czy projekt wpisuje się w Strategię ZIT BTOF. Ocenie podlega czy: – proponowane działania są spójne z celami, priorytetami i działaniami opisanymi w Strategii ZIT BTOF. | | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| D.2 kryteria strategiczne - punktowe | | | | |
| | | | liczba punktów możliwa do uzyskania | minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium |
| D.2.1 | Lokalizacja projektu na obszarze chronionym | Ocenie podlega czy projekt jest realizowany na obszarze chronionym w rozumieniu art. 6 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.). Przy czym projekt powinien być traktowany jako zlokalizowany na obszarze chronionym, gdy większy rzeczowo jego zakres jest realizowany na tym obszarze. | Nie – 0 pkt Tak – 5 pkt | n/d |
| D.2.2 | Ochrona siedlisk i gatunków | Ocenie podlega czy w ramach projektu realizowane będą działania związane z ochroną siedliskową lub gatunkową lub zwalczaniem gatunków inwazyjnych obcych. Projekt realizować powinien co najmniej następujące wskaźniki: - Powierzchnia obszarów, na których przywrócono lub zapewniono ochronę właściwego stanu ekosystemów; - Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony. | Nie – 0 pkt Tak – 5 pkt | n/d |
| D.2.3 | Miejsce realizacji projektu (ochrona siedliskowa i gatunkowa oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych) | Ocenie podlega czy w przypadku projektu związanego z ochroną siedliskową lub gatunkową lub zwalczaniem gatunków inwazyjnych obcych, projekt realizowany jest na obszarze: - obszarów Natura 2000 zlokalizowanych na obszarze parków krajobrazowych – 5 pkt; | Nie – 0 pkt Tak – 5 pkt | n/d |

Załącznik do Uchwały Nr45/2017 Zarządu ZIT BTOF

z dnia 6 kwietnia 2017 r.

| | | | | |
|------------------|---|--|--|----------------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - obszarów Natura 2000 zlokalizowanych na obszarze rezerwatów przyrody – 4 pkt; - parków krajobrazowych – 4 pkt; - rezerwatów przyrody – 3 pkt; - pozostałych obszarów chronionych (z wyłączeniem obszarów Natura 2000 położonych poza obszarem parków krajobrazowych lub rezerwatów przyrody.) – 1 pkt; - poza obszarem chronionym – 0 pkt. <p>Projekt jest traktowany jako zlokalizowany na danym obszarze, gdy większy rzeczowo jego zakres jest realizowany na tym obszarze.</p> | | |
| D.2.4 | Miejsce realizacji projektu (kanalizacja ruchu turystycznego) | <p>Ocenie podlega czy w przypadku projektu związanego z kanalizacją ruchu turystycznego, projekt realizowany jest na obszarach chronionych z tytułu ustawy o ochronie przyrody:</p> <ul style="list-style-type: none"> - parki krajobrazowe – 4 pkt - rezerваты – 3 pkt - obszary Natura 2000 – 2 pkt - pozostałe obszary chronione – 1 pkt - poza wskazanymi obszarami – 0 pkt | 0 - 4 wg oceny | n/d |
| G.2.5 | Znaczenie projektu dla potrzeb ochrony przyrody (ochrona siedliskowa i gatunkowa oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych) | Ocenie podlega czy wnioskodawca przedstawił konkretne problemy dotyczące ochrony przyrody, których dotyczy planowany projekt, a przedstawione w projekcie rozwiązania oparte są na wiarygodnych i aktualnych danych (wskazanych przez wnioskodawcę). | Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt | n/d |
| G.2.6 | Adekwatność podejmowanych działań (ośrodki edukacji ekologicznej) | Ocenie podlega czy potrzeba budowy, rozbudowy, modernizacji lub doposażenia ośrodków oparta jest na wiarygodnych danych i jest niezbędna do właściwego wypełniania celów statutowych wnioskodawcy oraz czy przewiduje się zastosowanie form, narzędzi i metod edukacyjnych wspólniennych i dostosowanych do zidentyfikowanych potrzeb informacyjnych, edukacyjnych, celów szczegółowych, specyfiki grupy docelowej oraz tematyki projektu. | Nie – 0 pkt Tak – 7 pkt | n/d |
| D.2.5 | Projekt z zakresu zielonej infrastruktury | W przypadku projektu z zakresu zielonej infrastruktury ocenie podlega czy projekt uwzględnia przyrodnicze ścieżki edukacyjne. | 0 - 4 wg oceny | n/d |
| ED.2.756 | Projekt informacyjny/edukacyjny | Ocenie podlega czy projekt dotyczy działań informacyjno-edukacyjnych przyczyniających się do zwiększenia wiedzy na temat ładu przestrzennego. | Nie - 0 pkt; Tak – 8 pkt. | n/d |
| D.2.7 | Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego w województwie (projekty infrastrukturalne) | Ocenie podlega czy projekt obejmujący architekturę lub zagospodarowanie terenu posiada pozytywną opinię wydaną przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego odnośnie zgodności ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim | Nie - 0 pkt. Tak - 2 pkt. | n/d |

Komentarz [a7]: Stanowisko Grupy

Komentarz [a8]: Stanowisko Grupy

Komentarz [a9]: Stanowisko Grupy

Załącznik do Uchwały Nr45/2017 Zarządu ZIT BTOF

z dnia 6 kwietnia 2017 r.

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p><u>Standardy w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim stanowią załącznik do Regulaminu konkursu.</u></p> <p><u>W przypadku przedsięwzięć realizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj”, weryfikacja projektu nastąpi na podstawie oświadczenia o planowaniu realizacji projektu zgodnie ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim.</u></p> <p><u>Pozytywna opinia wydana przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego wymagana będzie przed podpisaniem umowy o dofinansowaniu projektu.</u></p> | | |
|--|--|--|--|

Komentarz [g10]: Autopoprawka po Zarządzie ZIT BTOF

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.