

Uchwała Nr 154/2018  
Zarządu ZIT BTOF  
z dnia 28.9.2018 r.

**w sprawie zaopiniowania kryteriów wyboru projektów w ramach konkursów dedykowanych ZIT wojewódzkiemu zatwierdzanych przez Komitet Monitorujący RPO WK-P dla Poddziałania: 4.6.3 Wsparcie ochrony zasobów przyrodniczych w ramach ZIT**

Na podstawie § 4 ust. 5 pkt 6 lit. b) *Porozumienia w sprawie realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego*, tekst jednolity z dnia 29 maja 2017 r., Zarząd ZIT BTOF uchwala co następuje:

**§ 1**

Pozytywnie opiniuje się kryteria wyboru projektów w ramach Osi priorytetowej: 4 Region przyjazny środowisku, Działania: 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT, Poddziałania: 4.6.3 Wsparcie ochrony zasobów przyrodniczych w ramach ZIT, Schematu: Wsparcie dla podmiotów innych niż jednostki samorządu terytorialnego zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WK-P, które stanowią załączniki do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zarządu ZIT BTOF

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

.....  
Maria Wasiak

### Kryteria wyboru projektów

**Działanie:** Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT

**Poddziałanie:** 4.6.3 Wsparcie ochrony zasobów przyrodniczych w ramach ZIT

**Priorytet:** 6d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę

**Cel szczegółowy:** Wzmocniony mechanizm ochrony różnorodności biologicznej w regionie.

**Schemat:** wsparcie dla podmiotów innych niż jednostki samorządu terytorialnego

Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria formalne</b>			
A.1	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p><b>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</b> Ocenie podlega, czy:</p> <p>1) wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy)<sup>1</sup> <b>nie podlegają wykluczeniu</b> z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077, z późn. zm.),</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> <li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2018 r. poz. 703 z późn. zm.).</li> </ul> <p>2) projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>2</sup>, co oznacza że nie został on</p>	<p>Tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>1</sup> Ilekroć w poniższych kryteriach mowa jest o wnioskodawcy, należy przez to rozumieć zarówno wnioskodawcę oraz partnera, chyba że kryterium stanowi inaczej.

<sup>2</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące

		<p>fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez beneficjenta.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
A.2	Miejsce realizacji projektu	<p>Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest/będzie na obszarze ZIT zgodnie z Uchwałą Nr 15/463/14 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie wyznaczenia obszaru realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgoszczy, Torunia i obszaru powiązanego z nimi funkcjonalnie.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>			
B.1	Trwałość operacji	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.2	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	<p>Ocenie podlega, czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• podmioty posiadające osobowość prawną (z wyjątkiem jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń)</li> <li>• państwowe jednostki organizacyjne</li> <li>• przedsiębiorstwa</li> <li>• organizacje pozarządowe</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.3	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r., poz. 1431 z późn. zm.), w tym m.in. czy wybór partnera został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.4	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	<p>Ocenie podlega, czy projekt dotyczy przedsięwzięcia określonego w Strategii ZIT w ramach całościowej koncepcji ograniczenia degradacji środowiska przyrodniczego i wzmocnienia różnorodności biologicznej na obszarze objętym ZIT:</p> <p>a) przedsięwzięcia zwiększające potencjał przyrodniczy regionu poprzez działania bezpośrednio związane z ochroną siedlisk przyrodniczych lub gatunków na obszarach</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>miejskich i pozamiejskich w szczególności na terenach parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody,</p> <p>b) projekty w zakresie zwalczania gatunków inwazyjnych obcych,</p> <p>c) działania w ramach zielonej infrastruktury<sup>3</sup> na obszarach miejskich i podmiejskich<sup>4</sup>,</p> <p>d) działania rozwijające infrastrukturę związaną z właściwym ukierunkowaniem ruchu turystycznego na obszarach cennych przyrodniczo (obszarach chronionych z tytułu ustawy o ochronie przyrody),</p> <p>e) tworzenie, odnawianie szlaków przyrodniczych i ścieżek edukacyjnych,</p> <p>f) tworzenie i rozwój centrów ochrony różnorodności biologicznej, w tym na obszarach miejskich i podmiejskich (np. parki miejskie<sup>5</sup>, ogrody botaniczne),</p> <p>g) działania informacyjno-edukacyjne, podnoszące świadomość mieszkańców w zakresie właściwych zachowań społecznych w odniesieniu do dziedzictwa przyrodniczego regionu, realizowane w sposób komplementarny i uzupełniający do kampanii ogólnopolskich, jako element projektu inwestycyjnego.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.5	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Ocena będzie polegać na sprawdzeniu, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna lub</li> <li>- pomoc jest zgodna z rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).</li> </ul> <p>Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym. Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wydajności infrastruktury. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>3</sup> Zielona infrastruktura — zwiększanie kapitału naturalnego Europy. COM(2013) 249 final: „Zielona infrastruktura: strategicznie zaplanowana sieć obszarów naturalnych i półnaturalnych z innymi cechami środowiskowymi, zaprojektowana i zarządzana w sposób mający zapewnić szeroką gamę usług ekosystemowych. Obejmuje ona obszary zielone (lub niebieskie w przypadku ekosystemów wodnych) oraz inne cechy fizyczne obszarów lądowych (w tym przybrzeżnych) oraz morskich”.

<sup>4</sup> Poprzez obszary podmiejskie należy rozumieć obszary leżące w sąsiedztwie miast, związane z nimi funkcjami nośnika usług ekosystemowych.

<sup>5</sup> Park miejski – podstawowa jednostka miejskiego terenu zieleni zawierająca cechy przestrzeni publicznej, o uporządkowanej strukturze przestrzennej, pełniąca funkcje rekreacyjne, klimatotwórcze i sanitarne jako obszary regeneracji i wymiany powietrza. Przy czym miejski teren zieleni rozumie się jako teren urządzony wraz z infrastrukturą techniczną i budynkami funkcjonalnie z nimi związanymi, pokryte roślinnością, pełniące funkcje publiczne, a w szczególności parki, zieleńce, promenady, bulwary, ogrody botaniczne, zoologiczne, jordanowskie i zabytkowe, cmentarze, zieleń towarzysząca drogom na terenie zabudowy, placom, zabytkowym fortyfikacjom, budynkom, składowiskom, lotniskom, dworcem kolejowym oraz obiektom przemysłowym usytuowanym na obszarach miejskich i podmiejskich.

		<p>wydajności infrastruktury.</p> <p>W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.</p> <p>Założenia mechanizmu monitorowania i wycofania są przedstawione w dokumencie pn.: Mechanizm monitorowania i wycofania w przypadku finansowania infrastruktury ze środków publicznych, stanowiącym element dokumentacji konkursowej.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.6	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony środowiska	<p>Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE dotyczącą zrównoważonego rozwoju (w szczególności minimalizowanie negatywnego wpływu działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie <i>acquis</i><sup>6</sup> w obszarze środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.),</li> <li>- ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późn. zm.),</li> <li>- ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614),</li> <li>- ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566 z późn. zm.).</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w działaniu/poddziałaniu	<p>Ocenie podlega, czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania/poddziałania, tj. czy wzmocniony zostanie mechanizm ochrony różnorodności biologicznej w regionie. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania/poddziałania.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Wskaźniki realizacji celów projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia,</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>6</sup> Dorobek prawny UE.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- wskaźniki zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu,</li> <li>- wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu.</li> </ul> <p>Lista wskaźników obowiązujących w konkursie stanowi załącznik do Kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.10	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur,</li> <li>- wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu,</li> <li>- zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny,</li> <li>- wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu.</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w Regulaminie konkursu obowiązującym dla danego naboru. Przy czym okres kwalifikowalności powinien mieścić się w ramach czasowych określonych w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020,</li> <li>- są zgodne z zasadami określonymi w ww. wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w Regulaminie konkursu,</li> <li>- zostały uwzględnione w budżecie projektu,</li> <li>- są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu,</li> <li>- zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Zgodność z zasadą równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>7</sup> poprzez weryfikację czy wszystkie nowe produkty projektów (zasoby cyfrowe, środki transportu i infrastruktura) finansowane ze środków polityki</li> </ol>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>7</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 poz. 511 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2017 poz. 882 z późn. zm.).

		<p>spójności będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza co najmniej zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020.</p> <p>W przypadku obiektów i zasobów modernizowanych<sup>8</sup> (przebudowa<sup>9</sup>, rozbudowa<sup>10</sup>) zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020 jest obligatoryjne, o ile pozwalają na to warunki techniczne i zakres prowadzonej modernizacji.</p> <p>Decyzja w tej sprawie podejmowana będzie na podstawie opisu dostępności inwestycji.</p> <p>W przypadku projektów nieobjętych zakresem standardów dostępności dla polityki spójności 2014-2020 należy opisać zapewnienie możliwości samodzielnego użytkowania/skorzystania z produktów projektów przez osoby z co najmniej jedną niepełnosprawnością.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. W przypadku zasady równości szans kobiet i mężczyzn, projekt wykazuje pozytywny lub neutralny wpływ. O neutralności projektu można mówić tylko wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za trafne i poprawne.</p> <p>W przypadku zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, ocenie podlega, czy wszystkie produkty projektów są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności danego produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Ostateczna decyzja o <b>neutralności danego produktu</b> należy do Instytucji Zarządzającej. W przypadku uznania, że produkt jest neutralny, projekt może być nadal zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz <i>Wytycznymi w</i></p>	
--	--	---	--

<sup>8</sup> W przypadku modernizacji dostępność dotyczy co najmniej tych elementów budynku, które były przedmiotem współfinansowania.

<sup>9</sup> Przebudowa to wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji.

<sup>10</sup> Rozbudowa to powiększenie, rozszerzenie budowli, obszaru już zabudowanego, dobudowywanie nowych elementów.

		zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020, w tym z załącznikiem nr 2 do niniejszych Wytycznych: Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020.	
		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
B.13	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> <li>- poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy),</li> <li>- wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych,</li> <li>- przyjęte założenia analiz finansowych są realne,</li> <li>- w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych,</li> <li>- analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz,</li> <li>- zapewniona została trwałość finansowa projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
B.14	Zgodność dokumentacji projektowej z SZOOP oraz Regulaminem konkursu	Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z SZOOP obowiązującym na dzień przyjęcia kryterium (chyba że kryteria zawężają postanowienia SZOOP w zakresie danego poddziałania) oraz Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020. Weryfikacji podlega m.in. maksymalna/minimalna wartość projektu oraz maksymalna/minimalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalny % poziom dofinansowania UE oraz minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy).  IZ RPO ma możliwość doprecyzowania maksymalnej/minimalnej wartości projektu oraz maksymalnej/ minimalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalnego % poziomu dofinansowania UE oraz minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy) w Regulaminie konkursu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Zgodność z Priorytetowymi Ramami Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020	Ocenie podlega, czy w przypadku projektu dotyczącego obszarów Natura 2000 wsparcie będzie zgodne z Priorytetowymi Ramami Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020. <sup>11</sup>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>11</sup>Dokument dostępny na stronie:

[https://www.google.pl/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwihu9iUhcbZahVKPBQKHAWbAucQFggnMAA&url=https%3A%2F%2Fwww.mos.gov.pl%2Fg2%2Fbig%2F2013\\_07%2F1f364cd9666cb6181532d0057d47e365.doc&usg=AOvVaw0kPZupNZ0W8PydCU\\_F5mft](https://www.google.pl/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwihu9iUhcbZahVKPBQKHAWbAucQFggnMAA&url=https%3A%2F%2Fwww.mos.gov.pl%2Fg2%2Fbig%2F2013_07%2F1f364cd9666cb6181532d0057d47e365.doc&usg=AOvVaw0kPZupNZ0W8PydCU_F5mft). Ponadto dokument opublikowany pod ogłoszeniem o konkursie.



		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
C.1.2	Lokalizacja projektu związanego z kanalizacją ruchu turystycznego na obszarach chronionych	Ocenie podlega czy w ramach projektu działania związane z kanalizacją ruchu turystycznego będą realizowane wyłącznie na obszarach chronionych. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Opinia organu odpowiedzialnego za zarządzanie obszarem chronionym w przypadku projektów z zakresu ochrony siedlisk i gatunków	Ocenie podlega czy projekt związany z ochroną siedlisk przyrodniczych lub gatunków lub zwalczaniem gatunków inwazyjnych obcych posiada pozytywną opinię organu odpowiedzialnego za zarządzanie obszarem chronionym. Dotyczy to projektów realizowanych na obszarach Natura 2000, rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych, dla których organem zarządzającym jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Sejmik Województwa (dyrektor parku krajobrazowego). Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.4	Realizacja projektu na obszarach Natura 2000 (ochrona siedlisk i gatunków oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych)	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na obszarze Natura 2000 zlokalizowanym na obszarze parku krajobrazowego lub rezerwatu przyrody. Nie przewiduje się realizacji projektów realizowanych na obszarach Natura 2000 położonych poza obszarem parków krajobrazowych lub rezerwatów przyrody. Kryterium odnosi się wyłącznie do projektów realizowanych na obszarach Natura 2000. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.5	Wpływ projektu na ochronę siedlisk i gatunków	Ocenie podlega czy poprzez realizację projektu zostaną wdrożone działania wskazane w dokumentach zarządczych dla danego gatunku/siedliska, tj.: - programie ochrony gatunków; - planie ochrony; - planie zadań ochronnych. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.6	Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego w województwie (projekty infrastrukturalne)	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny ze standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie, co będzie oceniane na podstawie <u>pozytywnej opinii</u> wydanej przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego odnośnie zgodności ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim <sup>12</sup> . Obowiązujące standardy w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim zostaną wskazane w Regulaminie konkursu.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>12</sup> W przypadku przedsięwzięć realizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj” opinia wydawana będzie na podstawie Programu Funkcjonalno-Użytkowego, który w tym celu powinien zawierać elementy określone w dokumencie *Warunki jakie Beneficjent powinien spełnić w programie funkcjonalno-użytkowym inwestycji realizowanej z udziałem środków publicznych w okresie programowania 2014-2020 w kontekście ładu przestrzennego, w celu umożliwienia dokonania oceny z „Regionalnymi zasadami i standardami kształtowania ładu przestrzennego w polityce województwa kujawsko-pomorskiego”*.

		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.		
C.1.7	Maksymalna wartość dofinansowania	Ocenie podlega czy maksymalna wartość dofinansowania projektu wynosi nie więcej niż 100 000 zł. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>D.1 kryteria strategiczne - dostępne</b>				
D.1.1	Zgodność ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego	Ocenie podlega czy projekt wpisuje się w Strategię ZIT BTOF <sup>13</sup> , w szczególności czy proponowane działania są spójne z celami, priorytetami i działaniami opisanymi w Strategii ZIT BTOF. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>D.2 kryteria strategiczne - punktowe</b>				
			<b>liczba punktów możliwa do uzyskania</b>	<b>minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</b>
D.2.1	Lokalizacja projektu na obszarze chronionym	Ocenie podlega czy projekt jest realizowany na obszarze chronionym w rozumieniu art. 6 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614). Przy czym projekt powinien być traktowany jako zlokalizowany na obszarze chronionym, gdy większy rzeczowo jego zakres jest realizowany na tym obszarze. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Nie – 0 pkt Tak – 5 pkt	n/d
D.2.2	Ochrona siedlisk i gatunków	Ocenie podlega czy w ramach projektu realizowane będą działania związane z ochroną siedlisk lub gatunków lub zwalczaniem gatunków inwazyjnych obcych. Projekt realizować powinien co najmniej następujące wskaźniki: - Powierzchnia obszarów, na których przywrócono lub zapewniono ochronę właściwego stanu ekosystemów; - Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Nie – 0 pkt Tak – 5 pkt	n/d
D.2.3	Miejsce realizacji projektu (ochrona siedlisk i gatunków oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych)	Ocenie podlega czy w przypadku projektu związanego z ochroną siedlisk lub gatunków lub zwalczaniem gatunków inwazyjnych obcych, projekt realizowany jest na obszarze - obszarów Natura 2000 zlokalizowanych na obszarze parków krajobrazowych – 5 pkt; - obszarów Natura 2000 zlokalizowanych na obszarze rezerwatów przyrody – 4 pkt; - parków krajobrazowych – 4 pkt; - rezerwatów przyrody – 3 pkt;	0 – 5 pkt wg oceny	n/d

<sup>13</sup> Dokument dostępny na stronie <http://zit.btof.pl/dokumenty-strategiczne-zit-btof/strategia-aktualna>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozostałych obszarów chronionych (z wyłączeniem obszarów Natura 2000 położonych poza obszarem parków krajobrazowych lub rezerwatów przyrody.) – 1 pkt;</li> <li>- poza obszarem chronionym – 0 pkt.</li> </ul> <p>Projekt jest traktowany jako zlokalizowany na danym obszarze, gdy większy rzeczowo jego zakres jest realizowany na tym obszarze.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		
D.2.4	Miejsce realizacji projektu (kanalizacja ruchu turystycznego)	<p>Ocenie podlega czy w przypadku projektu związanego z kanalizacją ruchu turystycznego, projekt realizowany jest na obszarach chronionych z tytułu ustawy o ochronie przyrody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- parki krajobrazowe – 4 pkt</li> <li>- rezerваты – 3 pkt</li> <li>- obszary Natura 2000 – 2 pkt</li> <li>- pozostałe obszary chronione – 1 pkt</li> <li>- poza wskazanymi obszarami – 0 pkt</li> </ul> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0 – 4 pkt wg oceny	n/d
D.2.5	Projekt z zakresu zielonej infrastruktury	<p>W przypadku projektu z zakresu zielonej infrastruktury ocenie podlega czy projekt uwzględnia przyrodnicze ścieżki edukacyjne.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt	n/d
D.2.6	Projekt informacyjny/edukacyjny	<p>Ocenie podlega czy projekt przewiduje działania informacyjno-edukacyjne przyczyniające się do zwiększenia wiedzy na temat ładu przestrzennego lub ochrony przyrody lub gospodarki odpadami (w tym m.in. ograniczenie powstawania odpadów oraz segregacji odpadów) oraz zanieczyszczenia powietrza (aspekt smogowy).</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt	n/d
D.2.7	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega, czy na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projekt posiada ostateczne zezwolenia na realizację całości inwestycji<sup>14</sup> (jeżeli przedmiotem projektu jest inwestycja wymagająca uzyskania takiej decyzji).</p> <p>Punkty nie są przyznawane w przypadku inwestycji niewymagających uzyskania ww. zezwolenia.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Nie – 0 pkt Tak – 5 pkt	n/d

<sup>14</sup> Pozwolenie na budowę/ decyzje o zmianie sposobu użytkowania / zgłoszenie budowy lub robót budowlanych/ zgłoszenie o zmianie sposobu użytkowania.

Przyznanie punktów lub pozytywna ocena kryterium może wymagać deklaracji wnioskodawcy dotyczącej zrealizowania określonych działań na etapie realizacji lub trwałości projektu. Zobowiązanie takie może wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie projektu lub mieć formę oświadczenia. Niewywiązanie się z tych zobowiązań będzie skutkowało zwrotem całości lub części otrzymanego dofinansowania.

## **Załącznik do Kryteriów wyboru projektów. Definicje wskaźników produktu i rezultatu.**

**Działanie:** Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT

**Poddziałanie:** 4.6.3 Wsparcie ochrony zasobów przyrodniczych w ramach ZIT

**Priorytet:** 6d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę

**Cel szczegółowy:** Wzmocniony mechanizm ochrony różnorodności biologicznej w regionie.

**Schemat:** wsparcie dla podmiotów innych niż jednostki samorządu terytorialnego

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Definicja
Wskaźnik rezultatu bezpośredniego			
1	<b>Powierzchnia obszarów, na których przywrócono lub zapewniono ochronę właściwego stanu ekosystemów</b>	ha	Powierzchnia obszarów, na których dzięki zrealizowanym projektom, przywrócono lub zapewniono ochronę wybranych gatunków, siedlisk lub ekosystemów dla zachowania różnorodności biologicznej. Obszary otrzymujące wsparcie wielokrotnie powinny być liczone tylko raz.
2	<b>Liczba osób korzystających z utworzonych/odnowionych szlaków przyrodniczych i ścieżek edukacyjnych</b>	osoby	Wskaźnik mierzy liczbę osób korzystających ze szlaków przyrodniczych i/lub ścieżek edukacyjnych utworzonych lub odnowionych w wyniku zrealizowanego projektu. Wskaźnik należy osiągnąć najpóźniej w ciągu roku po zakończeniu projektu.
Wskaźnik produktu			
1	<b>Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony (CI23)</b>	ha	Powierzchnia obszarów utworzonych lub odnowionych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony dla gatunków zagrożonych. Obszary otrzymujące wsparcie wielokrotnie, powinny być liczone tylko raz.
2	<b>Powierzchnia wspartych miejskich terenów zieleni</b>	ha	Wskaźnik monitoruje powierzchnię miejskich terenów zieleni (w tym m.in. parków, lasów, zieleńców, ogrodów, zieleni szlaków komunikacyjnych) objętych wsparciem w ramach projektu. Jako wsparcie terenów zieleni miejskiej należy rozumieć m.in. tworzenie parków i skwerów, tworzenie i odnawianie klinów zieleni, odnawianie zieleni zanikającej i zdegradowanej oraz tworzenie i odnowienie zieleni przyulicznej. Obszary otrzymujące wsparcie wielokrotnie, powinny być liczone tylko raz.
4	<b>Liczba wspartych form ochrony przyrody</b>	szt.	Liczba parków krajobrazowych, rezerwatów przyrody, obszarów chronionego krajobrazu i innych form ochrony przyrody, które otrzymały wsparcie dotyczące ochrony przyrody na danym obszarze. Formy ochrony przyrody otrzymujące wsparcie wielokrotnie, powinny być liczone tylko raz.
5	<b>Długość utworzonych szlaków turystycznych</b>	km	Wskaźnik mierzy długość szlaków turystycznych, które zostały utworzone w ramach zrealizowanych projektów. Szlakiem turystycznym jest wytyczona w terenie trasa służąca do odbywania wycieczek, oznakowana jednolitymi znakami (symbolami) i wyposażona w urządzenia informacyjne, które zapewniają bezpieczne i spokojne jej przebycie turyście o dowolnym poziomie umiejętności i doświadczenia, o każdej porze roku i w każdych warunkach pogodowych, o ile szczegółowe wymagania nie stanowią

			<p>inaczej (okresowe zamykanie w przypadku niekorzystnych warunków pogodowych lub ze względów przyrodniczych na terenach chronionych).</p> <p>Rozróżnia się następujące rodzaje szlaków turystycznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• piesze górskie i nizinne oraz ścieżki spacerowe, przyrodnicze i dydaktyczne,</li> <li>• narciarskie,</li> <li>• rowerowe,</li> <li>• kajakowe,</li> <li>• jeździeckie.</li> </ul> <p>Definicja szlaku turystycznego na podstawie: „Instrukcja znakowania szlaków turystycznych PTTK”.</p>
6	<b>Długość odnowionych szlaków turystycznych</b>	km	<p>Wskaźnik mierzy długość szlaków turystycznych, które zostały odnowione w ramach zrealizowanych projektów. Szlakiem turystycznym jest wytyczona w terenie trasa służąca do odbywania wycieczek, oznakowana jednolitymi znakami (symbolami) i wyposażona w urządzenia informacyjne, które zapewniają bezpieczne i spokojne jej przebycie turysty o dowolnym poziomie umiejętności i doświadczenia, o każdej porze roku i w każdych warunkach pogodowych, o ile szczegółowe wymagania nie stanowią inaczej (okresowe zamykanie w przypadku niekorzystnych warunków pogodowych lub ze względów przyrodniczych na terenach chronionych).</p> <p>Rozróżnia się następujące rodzaje szlaków turystycznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• piesze górskie i nizinne oraz ścieżki spacerowe, przyrodnicze i dydaktyczne,</li> <li>• narciarskie,</li> <li>• rowerowe,</li> <li>• kajakowe,</li> <li>• jeździeckie.</li> </ul> <p>Definicja szlaku turystycznego na podstawie: „Instrukcja znakowania szlaków turystycznych PTTK”</p>
7	<b>Długość ścieżek edukacyjnych</b>	km	<p>Wskaźnik agreguje miernik:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Długość nowoutworzonych ścieżek edukacyjnych;</li> <li>• oraz dane nt. długości odnowionych ścieżek edukacyjnych.</li> </ul> <p>Przez ścieżkę edukacyjną należy rozumieć wytyczoną, oznakowaną trasę edukacyjną w środowisku przyrodniczym, głównie leśnym, umożliwiającą zdobywanie wiedzy i umiejętności samodzielnie lub z przewodnikiem.</p>
8	<b>Długość nowoutworzonych ścieżek edukacyjnych</b>	km	<p>Wskaźnik mierzy długość ścieżek przyrodniczo-edukacyjnych, które zostały utworzone w ramach zrealizowanych projektów. Utworzenie ścieżki to m.in. wyznaczenie i odpowiednie oznaczenie trasy oraz udostępnienie na niej materiałów edukacyjnych.</p>
<b>Horyzontalne wskaźniki produktu</b>			
1	<b>Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami</b>	szt.	<p>Wskaźnik odnosi się do liczby obiektów, które zaopatrzone w specjalne pojazdy, windy, urządzenia głośnomówiące, bądź inne rozwiązania umożliwiające dostęp (tj. usunięcie barier w dostępie, w szczególności barier architektonicznych) do tych obiektów i poruszanie się po nich osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi czy</p>

			<p>sensorycznymi. Jako obiekty budowlane należy rozumieć konstrukcje połączone z gruntem w sposób trwały, wykonane z materiałów budowlanych i elementów składowych, będące wynikiem prac budowlanych. Należy podać liczbę obiektów, w których zastosowano rozwiązania umożliwiające dostęp osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi czy sensorycznymi lub zaopatrzonych w sprzęt, a nie liczbę sprzętów, urządzeń itp. Jeśli instytucja, zakład itp. składa się z kilku obiektów, należy zliczyć wszystkie, które dostosowano do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z dostosowaniem obiektów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w ramach danego projektu.</p>
2	<p><b>Liczba osób objętych szkoleniami/doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych</b></p>	os.	<p>Wskaźnik mierzy liczbę osób objętych szkoleniami/doradztwem w zakresie nabywania/doskonalenia umiejętności warunkujących efektywne korzystanie z mediów elektronicznych tj. m.in. korzystania z komputera, różnych rodzajów oprogramowania, internetu oraz kompetencji ściśle informatycznych (np. programowanie, zarządzanie bazami danych, administracja sieciami, administracja witrynami internetowymi). Wskaźnik ma agregować wszystkie osoby, które skorzystały ze wsparcia w zakresie TIK we wszystkich programach i projektach, także tych, gdzie szkolenie dotyczy obsługi specyficznego systemu teleinformatycznego, którego wdrożenia dotyczy projekt. Do wskaźnika powinni zostać wliczeni wszyscy uczestnicy projektów zawierających określony rodzaj wsparcia, w tym również np. uczniowie nabywający kompetencje w ramach zajęć szkolnych, jeśli wsparcie to dotyczy technologii informacyjno-komunikacyjnych. Identyfikacja charakteru i zakresu nabywanych kompetencji będzie możliwa dzięki możliwości pogrupowania wskaźnika według programów, osi priorytetowych i priorytetów inwestycyjnych.</p>
3	<p><b>Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami</b></p>	szt.	<p>Racjonalne usprawnienie oznacza konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nie nakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewnienia osobom z niepełnosprawnościami możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonywania na zasadzie równości z innymi osobami. Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z racjonalnymi usprawnieniami w ramach danego projektu. Przykłady racjonalnych usprawnień: tłumacz języka migowego, transport niskopodłogowy, dostosowanie infrastruktury (nie tylko budynku, ale też dostosowanie infrastruktury komputerowej np. programy powiększające, mówiące, drukarki materiałów w alfabecie Braille'a), osoby asystujące, odpowiednie dostosowanie wyżywienia.</p>
4	<p><b>Liczba podmiotów wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne</b></p>	szt.	<p>Wskaźnik mierzy liczbę podmiotów, które w celu realizacji projektu, zainwestowały w technologie informacyjno-komunikacyjne (TIK), a w przypadku projektów edukacyjno-szkoleniowych, również podmiotów, które podjęły działania upowszechniające wykorzystanie TIK. Przez technologie informacyjno-komunikacyjne (ang. ICT –</p>

			<p>Information and Communications Technology) należy rozumieć technologie pozyskiwania/ produkcji, gromadzenia/ przechowywania, przesyłania, przetwarzania i rozpowszechniania informacji w formie elektronicznej z wykorzystaniem technik cyfrowych i wszelkich narzędzi komunikacji elektronicznej oraz wszelkie działania związane z produkcją i wykorzystaniem urządzeń telekomunikacyjnych i informatycznych oraz usług im towarzyszących; działania edukacyjne i szkoleniowe. W przypadku gdy beneficjentem pozostaje jeden podmiot, we wskaźniku należy ująć wartość „1”. W przypadku gdy projekt jest realizowany przez partnerstwo podmiotów, w wartości wskaźnika należy ująć każdy z podmiotów wchodzących w skład partnerstwa, który wdrożył w swojej działalności narzędzia TIK.</p>
--	--	--	---